

詩

經

原

始

詩經原始卷之十二目錄

小雅

四

桑扈之什

十首

桑扈 天子饗諸侯也

鶯鷺 幽王初昏也

頍弁 刺幽王親親誼薄也

車率 嘉賢友得淑女爲配也

青蠅 大夫傷於讒因以戒王也

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

魚藻 鑄民樂王都鎬也

采芣 美諸侯來朝也

角弓 刺幽王遺骨肉而近僉壬也

苑柳 諸侯憂王繫厲也

都人士之什 十首

都人士 頌舊都人物盛也

采芣 婦人思夫期逝不至也

黍苗 美召穆公營謝功成也

隰桑 思賢人之在野也

白華 申后自傷被黜也

絲蠻 王者加惠遠方人士也

瓠葉 不以物薄廢禮也

漸漸之石 東征怨也

若之華 傷餓亂也

何草不黃 征夫悵也

詩經原始卷之十二

賈南方玉潤鴻濛氏撰

小雅四

桑扈之什

桑扈

天子饗諸侯也

交交桑扈有鶯其羽。君子樂胥受天之祜。一交交桑扈有鶯其羽。  
君子樂胥萬邦之屏。二交交桑扈有鶯其羽。之屏之翰百辟爲憲不戢不難受福不那。三交交桑扈有鶯其羽。  
三兒觥其觶旨酒思柔彼交匪敖萬福來求。四交交桑扈有鶯其羽。

俱不忘誠可作別  
厥銘

右桑扈四章章四句此詩詞義昭然的爲天子燕諸侯之詩無疑然頌禱中寓箴規意非上世君臣交傲未易有此和平莊雅之音編詩者偶檢於此亦正變互雜之際能無所誤歟考左傳

成十三年衛侯獲吾成叔甯惠子相苦成叔敖甯子曰苦成叔其亡乎古之爲饗食也以親戚儀省禍福也故詩曰兕觥其觶旨酒思柔彼交匪敖萬福來求今夫子敖取禍之道也正爲此詩下一注脚而集傳解不戢三句云蓋曰豈不斂乎豈不悞乎其受福豈不多乎是意在求福畧無警傲之意恐非詩旨故姚氏駁之以爲詩味索然且與來求犯複蓋二句皆正言非古語聲急而反言之那語辭非多也卽思柔句亦當作飲此兕觥之酒宜思所以榮和其德性則彼交匪傲而萬福來求矣集傳訓思爲語辭者皆非其說於理較順故從之至序所謂刺幽子曰君臣上下動無禮文焉不知所謂不敢妄爲附和也

**集傳**

交交

飛往來之貌

桑扈

鶉也見小宛

有鶯其羽

鶯氏際恒且有如鶯之羽與領也古用字

加賦和史

多切折 君子指諸語也胥語也祐福也屏蔽也翰辟也君惡也戢戢也難難也

那語也兕兕也航飲酒所以無事求福而求反來求我也

貌也美也敖通傲萬福來求反來求我也

韻也危七羽祐同本韻傾三十屏同本韻翰十五憲十四

叶韻 難五那同本韻 餘十一柔求同本韻

鴛鴦 幽王初昏也

鴛鴦與于飛舉之羅之君子萬年福祿宜之一鴛鴦在梁戢其左翼

君子萬年宜其遐福乘馬在廐摧之抹之君子萬年福祿艾之

乘馬在廐抹之摧之君子萬年福祿綏之四

右鴛鴦四章章四句序謂刺幽王思古明王交於萬物有道自

奉養有節焉朱子議其穿鑿尤無理誠然然以為此諸侯所以

答桑扈也亦未爲得蓋臣子頌君何物不可以起興而乃有取  
於在梁傲翼之鴛鴦鳥耶夫鴛鴦匹鳥當其偕而雙棲一正一  
倒戡其左翼以相依於內舒其右翼以防患於外有夫婦情而  
無君臣義焉故白華之詩有感於伉儷之不終亦引用其語而  
下卽云之子無良二三其德詞意固昭然矣白華爲中后被黜  
之詩安知此詩不爲申后初昏而作聖人兩存其詩正以見幽  
王二三其德雖有初而靡終也何元子說詩甚靈唯解此與鄙  
意同姚氏亦甚取之故並誌焉然其說亦非始於何氏蓋創自

鄒肇敏但彼謂咏成王自不如幽王之切而有拈耳

**集**

**爲鴛**

匹鳥也釋氏野曰鴛鴦類  
雌雄未嘗相離故謂之匹鳥  
畢羅者集傳畢小同長柄

類也曰羅則張以待  
鳥畢則執以掩物  
梁石絕水戡也  
遐也摧抹許氏謙曰並與



馬也并負  
艾黃也  
綬安

羅五宜牛何反叶韻

翼十三爾一叶韻

秣七岳叶艾

九叶韻 摧十綬四通韻

頽弁 刺幽王親親誼薄也

有頽者弁實維伊何爾酒既旨爾殺既嘉豈伊異人兄弟匪他萬  
與女蘿施于松柏未見君子憂心奕奕既見君子庶幾說懌一有  
頽者弁實維何期爾酒既旨爾殺既時豈伊異人兄弟俱來萬與  
女蘿施于松上未見君子憂心怲怲既見君子庶幾有誠二有頽  
者弁實維在首爾酒既旨爾殺既阜豈伊異人兄弟甥舅如彼雨  
雪先集維霰死喪無日無幾相見樂酒今夕君子維宴三

右頽弁三章章十二句序自節南山後無一不以爲刺幽王此

則真刺幽王詩也但謂不能宴樂同姓孤危將亡則非詩明言  
爾酒爾殽又云樂酒今夕何得謂之不能宴樂同姓耶蓋王平  
日親親誼薄雖有宴樂未能和睦故同姓諸公借飲酒以諷刺  
之曰豈伊異人曰兄弟匪他皆言外見意以爲此兄弟也豈異  
人乎哉使王不以他人視骨肉則骨肉自骨肉他人自他人誰  
弗知之同姓諸公又何至作此自外之辭以相諷刺此以知其  
爲王發也無疑卒章又曰死喪無日無幾相見雖不必定謂孤  
危將亡而對酒當歌人生幾何王能無所動於中歟夫同姓聯  
支本屬一氣卽異姓諸親亦非外人凡屬兄弟以及舅甥疇弗  
欲庇蔭本根以固皇家如葛藟之施松柏而松柏亦因以自蔭  
其根株以故見君則喜背君則憂而無如君之外視兄弟疎遠



本韻 霰十七 見寔 同本韻

車牽 嘉賢友得淑女爲配也

閒關車之牽兮思夔季女逝兮匪飢匪渴德音來括雖無好友式

前後兩章實賦一  
往迎一歸有二四

燕且喜依彼平林有集維鷓辰彼碩女令德來教式燕且喜好

兩句皆爲思慕之  
情若用典體中間  
忽易流利之弊三  
曾反故作勢全詩  
節法皆斷

爾無射二躑無旨酒式飲庶幾雖無嘉穀式食庶幾雖無德與女

式歌且舞三陟彼高岡析其柞薪析其柞薪其葉湑兮鮮我觀爾

我心焉兮四高山仰止景行行止四壯騑騑六響如琴瑟爾新昏

以慰我心五

右車牽五章章六句此詩依序及集傳均有可疑處序云大夫  
刺幽王大序謂褒姒嫉妬無道眉人思得賢女以配君子故作  
是詩鄒肇敏駁之云思得妻女以閒其寵則是張儀傾鄭袖陳

平粘關氏之計耳以嬖易嬖其何能淑且賦白華者安在豈真以不賢見然詩不諷王復故后而諷以別選新昏無論豔妻驕扇寵不再移其爲倍義而傷教亦已甚矣姚氏以爲闕此可以廉節然亦不能定其爲誰作也集傳則第以爲宴樂新昏之詩夫樂新昏則德音燕譽無非賢淑而高山景行亦屬闕門試思女子無儀是式而何德音之可舉闕門以貞靜是修更何仰止之堪思且令德既望其來教式歌又樂其且舞皆於事理有難通卽頌揚亦覺其弗類孰謂證之闕唯可以共得性情之正而爲昏禮通用之樂乎無已其爲樂賢友而得淑女以爲之配乎故曰觀爾新昏以慰我心此其人學品既端如高山之在望景行之堪迫非得碩女何堪來教故於其乘車而往迎也不啻飢



細通韻 譽射附十一叶韻 幾幾同二字同韻 女六舞

七通韻 罔附薪具十一叶韻 滑語寫二叶韻 仰二對行

七叶韻 琴十二心同本韻

青蠅 大夫傷于讒因以戒王也

營營青蠅止于樊豈弟君子無信讒言一營營青蠅止于棘讒人

罔極交亂四國二營營青蠅止于榛讒人罔極構我二人三

右青蠅三章章四句序以爲刺幽王也集傳則云詩人以王好

聽讒言故以青蠅飛聲比之而戒王以勿聽也二者似是而未

盡也蓋詩明言構我二人是此人已中其害乃爲詩以適王非

徒空言刺而戒之已耳凡事必由親以及疎由近以及遠唯讒

則必先由遠以及近由疎以及親迨至親近而亦受其讒則讒

真無所底極已此人與王始必相得至是亦爲所譖故曰構我  
二人夫以我二人之親且信也似無所用其間矣而讒居然行  
乎其間使我二人始合而終離外信而內疑者其爲術不甚可  
畏哉吾願王慎勿聽之可也王不知譏王獨不見青蠅乎青蠅  
之爲物至微而甚穢驅之使去而復來及其聚而成冬也營營  
然往來飛聲可以亂人之聽始不過止于樊繼且止于棘終且  
止于榛是無往不入漸而相親是非清而黑白亂矣故首章直  
呼君子以勿聽戒之然後甚言其禍如後世禪家之當頭棒喝  
使人猛省耳而君子之上必加之曰豈弟者微詞也

**集韻**

營營

往來

青蠅

蠅氏

成曰蠅

之爲

蠅行

白傳

爲

樊

君

子

王棘

所以爲

極

猶已

構

二人

彼此

相構

交更

惑亂也

二人



已與  
註者

元十三言日本韻 稊十三國日本韻 稊十一人同本

韻

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵之夾儀

賓之初筵 左右秩秩 邇豆有楚 般核糝旅 酒既和旨 飲酒孔偕 鐘

鼓既設 舉觴遜逸 大侯既抗 弓矢斯張 射夫既同 獻爾發功 發彼

有的 以祈爾爵 一鵠舞笙 鼓樂既和 奏瑟衍烈 祖以洽百禮 百禮

既至 有壬有林 錫爾糗糧 子孫其湛 其湛曰樂 各奏爾能 賓載手

仇室 人九又酌 彼康爵以奏爾時 賓之初筵 溫溫其恭 其未醉

止 威儀反反 曰既醉止 威儀幡幡 舍其坐遷 屢舞億億 其未醉止

威儀抑抑 曰既醉止 威儀怳怳 是曰既醉 不知其秩 賓既醉止

也 惟也 法 什

也 惟也 法 什

也 惟也 法 什

寫列飲脚次由尖  
侯何能合儀回  
變換施不呆板

未序總收歸重阿  
題是爲平片

載號載歌亂我選豆屢舞飲傲是日既醉不知其郵側弁之俄廢  
舞佯佯既醉而出並受其福醉而不出是謂伐德飲酒孔嘉維其  
令儀四凡此飲酒或醉或不既立之監或佐之史彼醉不臧不醉  
反耻式勿從謂無俾大憲匪盲勿言匪由勿誦由醉之言俾出童  
殺三爵不識矧敢多又五

右賓之初筵五章章十四句集傳云毛氏序曰衛武公刺幽王  
也韓氏序曰衛武公飲酒悔過也今案此詩意與大雅抑戒相  
類必武公自悔之作當從韓義姚氏以爲此說出後漢書注未  
知是否小序因以爲衛武公刺時愚謂二說實相通詩爲武公  
之作無疑不必過爲苛論也當幽王時國政荒廢蝶近小人飲  
酒無度君臣上下沈湎淫泆以成風俗者尙堪問哉武公初入

爲王卿士難免不與其宴既見其如此無禮而又未敢直陳君  
失只好作悔過用以自警使王聞之或以稍正其失未始非詩  
之力也古人教人以言教不如以身教臣子事君以言諫不如  
以身諫武公立朝正己以格君非雖曰悔過實以諫諫意耳毛  
韓二說原未嘗錯特各主一義遂使詩旨不明以啟後世之爭  
夫豈無因而至此哉詩本刺今先陳古義以見飲酒原未嘗廢  
但須射祭大禮而後飲而飲又當有節不至失儀乃所以爲貴  
古之飲也如是今之飲酒則不然飲必至醉醉必失儀不至伐  
德不止其無禮也又如是兩義對舉曲繪無遺其寫酒客醉態  
縱令其醒後自思亦當發笑忸怩難安此所以善爲諷諫也未  
乃言立監俾勿大忘以至妄語大傷酒德總是自警誨總前作

收爲全詩正旨篇法極爲整飭而前四章雖若古今二義平說  
其實章法各極變化盡作者之能事又非後世儼次排比者比  
不惟言可爲戒文亦當法非武公盛德孰能爲之哉

**初筵**

初即席也何禮春官司八筵注秩秩有序楚殺

也核筵實桃梅之屬孔氏類達巨殺是總名此文旅陳和旨

也制英借也設將射更整逸逸往來有大侯天子燕侯自請

也侯廉侯赤質大夫布侯以虎豹士布侯以鹿豕天子侯

也張集傳凡射盛侯而不繫左下綱中掩束之至將射司馬命

射夫既同比其耦之外其餘各自取匹謂之東耦也發矢發的

也質也侯中所祈也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

也盞之地爲質所也爵射不中者飲箭舞而義與至鼓相應也

尸尸醉而仇蘇州仇讀曰斟所氏說且室人謂佐女也又復

卒府也釋文刺音拘挹取酒也反反也驕驕也僂僂也抑

復酌為如爵也康也時時也祭祭也反反也驕驕也僂僂也抑

抑也俄也怵怵也媿媿也秩秩也號號也嗽嗽也傲傲也郵郵也僂僂也抑

不休俄也伐伐也令令也監監也史史也謂謂也告告也山山也道道也殺殺也無無也物物也誠誠也必

際世日由醉之言二句謂其醉言無實如可使出棄我無此必

無之物甚言其不實也葉傳云則將罰汝使出序殺矣誠言必

正以愛易情志不畏於人無所恐也若病有恐則不而矣三傳

不識二句敢又多飲手未傳謂飲至三爵已昏然無所記矣夫

人豈有寬窄何以知其量止三爵手醉而失德者多因寬量飲

更不知從其記何事也自紙借舉坐反叶韻設設也逸逸也

通韻 抗三張駝叶韻 同東功同本韻 的斯二傳十叶

韻 奏二十禮弄叶韻 林侵十二 湛同 能蒸十 通韻 又音時

支叶韻 恭無韻上 反元十三 幡同 僊先一 通韻 抑十三 悒四 秩同

通韻 嗽三 傲四 郵九十一 叶韻 俄五 倭同 本韻 福一 德賦

叶韻 嘉六 儀支 叶韻 否四 史耻 同進 忘十 通韻 語六 殺七

通韻 識又見上 叶韻

魚藻 鎬民樂王都鎬也

魚魚在在藻有頌其首王在在鎬豈樂飲酒魚在在藻有萃其尾

王在在鎬飲酒樂豈魚在在藻依于其蒲王在在鎬有那其居

三

右魚藻三章章四句此鎬民私幸周王都鎬而祝其永遠在茲

之詞也然其體近乎風所以爲變雅歟不然都鎬始自武王詩

不當別序在此而序在此者以其體變故耳小序不知遂以  
刺幽王其說固非卽樂傳以爲諸侯美天子之詩亦未得詩意  
夫使諸侯而美天子也則必將先序錫宴形勝以爲天下壯觀  
而願吾主之宅是錫京以撫有四夷也乃所以爲下頌上之詞  
乃所以爲諸侯美天子之詩今不過曰王在錫耳而其興又不  
過曰魚在藻耳以魚之在藻興王之在錫則其細已甚故知爲  
細民聲口也無疑矣夫細民何知險要但喜其身近皇居遠若  
私爲己有不肖形諸歌咏已耳細玩兩在字則其情自見聖人  
喜其眞誠無僞採以入樂且採以入雅樂亦足見周初盛時民  
情之愛戴其君上也如是而唯篇只則尤深幸無已焉若何  
子以爲武王愷選之詩則徒泥豈樂之豈爲愷選之愷耳設詩

而死於句下則豈善說詩者哉

**蓬**

水草也。頌大首也。亦樂也。那安居也。

**酌**

首二酌酒同本韻。尾五豈同本韻。蒲處居魚通韻。

采菽 美諸侯來朝也

采菽采菽筐之筥之君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又

何予之玄衮及黼車一婦拂檀泉言采其芹君子來朝言觀其旂其

旂泝泝鷲鷲噉噉載載駟駟君子所屆紅赤芾在股那幅在下彼

交匪紆天子所予樂只君子天子命之樂只君子福祿申之三維

柝之枝其葉蓬蓬樂只君子殿天子之邦樂只君子萬福攸同平

平左右亦是率從泗汎汎楊舟綿纒維之樂只君子天子葵之樂

只君子福祿膺之優哉游哉亦是戾矣五

刻類正而只彼交  
匪紆一句寫足

考案乃天子維制  
諸侯之權



右采菽五章章八句此固是西厲盛王謂侯來朝加以錫命之詩然非出自朝廷制作乃草野歌咏共事而已觀前後四章興筆自見事極典重而起極輕微豈國家錫予而有取於筐筥以爲興耶若集傳云此天子所以答魚藻也則尤非詩中明言天子所予天子所命等語則非天子自言可知讀詩不先明語氣安能更望其深探作者微意學者試將此詩與彤弓湛露等篇並讀其氣象之廣狹輕重迥不相侔然後知事體雖同詩旨各別太史編之亦將以紀一時之盛云爾若京湖刺幽王侮慢諸侯之說不悉辨

**路車**

乘使路車金路以賜同姓衆路以賜異姓也

玄衣及黼

黼傳曰玄衣玄衣而畫以卷龍也黼

祖斧形制之於我也則制緣公裳冕九章已見九章爲侯伯冕冕七章則自華處以下子男禮見五章衣自宗乘以下而裳

穀或類。糲，易三章則衣粉米而糲。鬻，佛泉出。檻泉，正出也。栗，氏

翻飯大夫玄冕則衣氈裳而已。鬻，佛泉出。檻泉，正出也。栗，氏

皆涌出也。自發源處而直上，故曰正出。芹，水。泮，泮，動。唱，唱，聲

肩也。王，股。水，邪。幅，幅，也。邪，纏於足。如今行交，交，際。紆，紆，也。遂，遂，也。

毀，銷。平，平，也。義，義，也。亦，亦，也。毛，毛，也。詩，詩，也。未，未，也。聞，聞，也。

絛，絛，也。經，經，也。維，維，也。莫，莫，也。臙，臙，也。戾，戾，也。

管，管，也。予，予，也。馬，馬，也。十，十，也。黼，黼，也。七，七，也。頤，頤，也。

片，片，也。十二，十二，也。旂，旂，也。五，五，也。叶韻，叶韻，也。

深，深，也。八，八，也。命，命，也。四，四，也。申，申，也。十一，十一，也。叶韻，叶韻，也。

蓬，蓬，也。東，東，也。一，一，也。邦，邦，也。江，江，也。三，三，也。同，同，也。東，東，也。從，從，也。二，二，也。通韻，通韻，也。

維，維，也。四，四，也。葵，葵，也。同，同，也。本韻，本韻，也。臙，臙，也。八，八，也。戾，戾，也。同，同，也。叶韻，叶韻，也。

角弓，刺齒王遠州肉而近僉王也。駢駢角弓，駢其反矣。兄弟皆姻，無晉遠矣。章爾之遠矣，民胥然矣。爾之教矣，民胥傲矣。此令兄弟綽綽有裕，不令兄弟交相為術。



其惡反飽之欲是教操以升木而以塗附塗其可乎哉雖然小  
人之情亦視君子爲轉移焉耳君子而有轍敵小人亦將聽用  
而與爲屬譬彼雨雪見日卽消而自流也無如君子莫肯下道  
以德反自矜驕小人得以逞志滅棄禮教敗壞王綱則與瓊鬻  
無異非世道人心一大害哉吾用是隱然深憂而不能自解者  
也雨雪陰凝之象兄弟相疇小人縱欲均包在內集傳專指說  
言姚氏專主兄弟疑怨說均非蓋老馬二章卽承愛爵不讓來  
雨雪二章卽承小人與屬來一氣相承而下前後雖若分說而  
輝聯不斷章法之妙無以踰此章法明則詩旨亦自見矣奈何  
說詩諸儒多不以章法爲重哉

**集傳**

駢駢弓調角弓

以角備

翻

反駢駢傳弓之爲物張之則內  
向而來隨之則外反而去有似

兩後字宜一類言  
天上之感其爲使  
予靖職其職或後  
後則首予無有窮  
極也  
未章言天王之位  
無有極至使予不  
早靖之則小民受  
言曰屈曲形之地

兄弟昏明親胥相令也晉也韓也寬也裕也瘠也痾也餒也塗也泥也撥也

猷道也屬附也漉盛也漉盛也覘日氣也齏南也髦與也也也也也

**韻** 反十三 連同 本韻 遠同 反然 先一 叶韻 教十九 倣同 本

**韻** 裕七 瘠七 瘠七 叶韻 方七 亡同 本韻 後二十 取同 本韻

木一 附通 屬二 叶韻 漉二 消同 本韻 浮九 一 流愛 同本

**韻**

菟柳 諸侯愛王鼻屬也

有菟者柳不尙忌焉上帝甚蹈無自馳焉俾予靖之後予極焉

有菟者柳不尙懣焉上帝甚蹈無自疾焉俾予靖之後予適焉

有鳥高飛亦傳于天彼人之心于何其臻曷予靖之居以凶躬

右菟柳三章章六句姚氏曰小序謂刺幽王或謂厲王大序謂

諸侯皆不欲朝集傳從之非也君雖不淑臣節宜敦不朝豈可  
訓耶大概王待諸侯不以禮諸侯相與憂危之詩其說義理較  
正大故錄之若如序與集傳所云是以私心待天王不臣孰甚  
焉此詩直可刪去何存之有然詩中所刺又似厲王非幽王也  
蓋其所述非舜卽虐於厲王爲尤近云

**茂**

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

茂

也

多字句錯互學者宜從本書不必言矣然其解釋則可以依之  
如以上帝爲上天則上帝指天也賄毛傳訓動蹈者足動而履  
之謂故訓動和仲與謂猶樂記發揚蹈厲之蹈亦可參謀謂  
上帝甚蹈厲不可白暉於其安也集傳曰上帝指王也又不言  
何王蹈當作神既從國策諸書以駢作神而又別解上帝爲王  
混亂之極且言王甚神是贊之非刺之矣蓋上帝國策諸書雖  
作上天其實卽以上帝比天王也不然上天甚神與下文傳予  
靖之語意殊不相貫姚氏於上帝則從國策之文於甚蹈則又  
不從甚神也玩姚氏於上帝則從國策之文於甚蹈則又  
之訓何也

神至也。易予靖之。言我易不凶也。危地也。言民之遭凶也。易其厥職也。 易予靖之。靖其厥職。不凶也。危地也。言民之遭凶也。

息。三。通韻。惕。入。瘵。卦。通韻。天。先。臻。

十一。於。蒸。十。通韻。

以上桑扈之什凡十篇。案是什雖多刺幽王之詩而桑扈則天子齊諸侯魚藻則民樂王都篇采

枝則又詩人美諸侯之末朝均非後世衰亂之音幽王世也。大有此和平作故蓋周初正雅諸簡在此不必曲爲之說也。大凡說詩不可預設成心須各還本面難不能言皆有中翼亦十得八九不可不知也。

都人士之什

都人士 網舊都人物盛也

彼都人士。狐裘黃黃。其容不改。出言有章。行歸于周。萬民所望。

彼都人士。遠笠緇撮。彼君子女。綉直如髮。我不見兮。我心不說。

彼都人士。充耳珵實。彼君子女。謂之尹吉。我不見兮。我心苑結。

單提士

比三章士女風

詩經卷之三

都人士之什

三十一

一女優收與首章  
不相應甚不相應  
以見篇法之妙

彼都人士垂帶而厲彼君子女卷髮如蠶我不見兮言從之適四  
匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有旒我不見兮云何盱矣五  
右都人士五章章六句序謂周人刺衣服無常蓋襲袍緇衣之  
誤不再辭集傳云亂離之後人不復見昔日都邑之盛人物儀  
容之美而作此詩以歎惜之然則此又東遷以後詩也況曰彼  
都曰歸周明是東都人指西都而言矣詩全篇只咏服飾之美  
而其人之風度端凝儀容秀美自見卽其人之品望優隆與世  
族之華貴亦因之而見故曰萬民所望也詩本無甚關係然存  
之可以紀一時盛衰之感而因以見先王化滄俗美之休猶未  
盡泯於人心云

**不改**

有常

周也

錫京

臺

夫錫也見

緇緇

緇緇

緇緇

緇緇

緇緇





尤通韻 屬入聲十通韻 餘六旗 同盱七通韻

采綵 婦人思夫期逝不至也

終朝采絲不盈一匊予髮曲局薄言歸沐章一終朝采藍不盈一襜  
五日爲期六日不詹章二之子于狩言觀其弓之子于釣言綸之繩  
章三其釣維何維魴及鱉維魴及鱉薄言觀者章四

采綵詩擬直法一

右采綵四章章四句此真風詩也何以列之於雅倘所謂變體者非歟幽王之時政頌賦重征夫久勞於外踰時不歸故其室思之如此採詩者錄之以刺時非詩有刺王意亦非詩之刺怨曠者序說既欠分明辨之者亦未暇深爲理會也夫王政失平民人嗟怨不在其人卽在其家茲錄其室怨曠之詩雖無一語及王政而王政之善於民者自見諸言外故曰刺也

王得則當逸旬兩手局也蓋染草也孔氏相達曰蓋可以集青  
時字爲菜矣旬曰旬局也蓋染草也孔氏相達曰蓋可以集青  
無何藍是可種衣蔽前謂之簾與藍五日六日日爲期二句五  
以染之舉六日謂笑之意百本五日爲期今六日尚不賺見爲  
是過期之惑不必定泥爲六日而咏也鄭氏以其不近理改爲  
五月六月吁綸曰綸  
何其固哉

綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸

綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸  
綸曰綸

黍苗 美召穆公營謝功成也

芄凡黍苗陰雨膏之悠悠南行召伯勞之我任我第我車我牛  
我行既集蓋云歸哉我徒我御我師我旅我行既集蓋云歸處

三肅肅謝功召伯營之烈烈征師召伯成之四原隰既不泉流既

三肅肅謝功召伯營之烈烈征師召伯成之四原隰既不泉流既

清召伯有成王心則宣五

右黍苗五章章四句此詩明言召穆公營謝功成世役美之之作而序固云刺幽王者何也事與崧高同詩亦出於一時而彼篇則入大雅此自歸小雅者體異故耳詩以體分不在事同讀者試合兩篇而細咏之其厚薄輕重當自有得於心豈以士役朝臣及詩之長短而分大小哉姚氏之論未足憑也

**集**

芃芃

長大貌

任

負任者

輦

人輓車也

集

徒者

御

乘車者

師旅

五百人為旅

肅肅

嚴正之貌

謝

邑名

功

工役之功

也

營

治也

烈烈

威武之貌

征

行

平

土治曰清

**標韻**

齊

二十

勞

本韻

牛

十一

哉

十叶韻

旅

六處

本韻

營

八

成

本韻

清

庚

靈

九

通韻

隰桑 思賢人之在野也

隰桑有阿其葉有難既見君子其樂如何  
隰桑有阿其樂如何  
既見君子云何不樂  
隰桑有阿其葉有幽既見君子德音孔昭  
三心乎愛矣冠不謂矣中心藏之何日忘之

右隰桑四章章四句序謂刺幽王辨說以爲非刺詩然桑而曰隰則以興賢人君子之在野者可知夫以賢人君子而隱處巖阿則朝廷之上所處非賢人君子之儔又可知詩不喜在位廷臣而思野處賢士以至中藏心寫無日能忘則當日朝政爲何如哉故序言亦未可以厚非特此皆言外意詩中原未嘗露似亦不必據此爲說徒傷詩人忠厚意耳

隰

下陸也

阿美也

難盛也

幽深也

孔大也

昭明也

注曰頌之謂猶告  
言胡也

○五何月本韻 沃沃二樂十叶韻 幽九十一 膠三叶韻

爰十一 謂五 通韻 藏七 忘月本韻

白華 申后自傷被黜也

白華昔兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮一 英英白雲霧彼蒼茅○

天步艱難之子不猶○ 池北流漫彼稻田嘯歌傷懷念彼碩人○

三○ 然彼柔薪中烘于熾維彼碩人實勞我心○ 鼓鍾于宮聲聞于○

外念于燥燥視我邁邁○ 有鷲在梁有鵲在林維彼碩人實勞我○

心○ 鷲鷲在梁戕其左翼之子無良二三其德○ 有扁斯石履之○

卑兮之子之遠俾我燕兮○

右白華八章章四句小序謂周人刺幽后也蓋諫不必辯大序

至荀齊先比後賦  
章法似程繁日創  
精又一奇也

謂幽王取申女以爲后又得褒姒而黜申后故周人爲之作是詩者亦非按此詩情詞悽惋託恨幽深非外人所能代故集傳以爲中后作也魏氏曰邾仲與云愚幼受朱傳疑申后能爲白華之忠厚胡不能戢父兄之逆謀宜曰能爲小弁之親愛胡乃預驪山之大惡讀古序始知二詩託刺故序不可易也何元子駁之曰驪山之事不可舉以責中后申后被廢未必大歸又幽王遇弒事在十一年距廢后時蓋已九載此時申后存亡亦未可知解聲數謂觀于宮于外在梁在林之咏亦如後世之賦長門耳此論爲尤又曰邾氏佞序最屬可恨故錄何氏之駁于此俾人無惑焉愚案后此時縱歸申且尙在亦不過一老婦人耳何能阻父兄之逆謀觀宜曰卽位後尙不能指叛臣而申弒逆

之典况申后乎論古人當即勢以原心不可好爲苛論以責人  
也是詩之作與小弁同爲千古至文至今讀之猶令人悲咽不  
能自己非至情而能若是乎

**白華**

野首也已履爲菅陸氏瑤曰菅似茅而滑澤無  
毛根下五寸中有白粉者宜爲索履乃尤善矣

輕明

天步

猶言時猶如澆流北流豐鎬之間碩人指幽王也印

之貌

烘燥

葉傳無益之禮可燥燥不安也適適不願爲

也

也

也陸氏個巨鷲性貪惡一名扶老狀如鶴而大如鷲魚聚

赤目其毛祥水專頭高八九尺體與人同好明蛇

鸞前

見扁

貌疾也

**東**

獨

通韻 茅三猶九一叶韻 田先人與十一通韻

薪

燧

十二人貞心通韻 外九適非通韻 林復心月本

韻

翼

十三德日本韻 車如寐月本韻



蘇頌 王者加惠遠方人士也

蘇頌黃鳥止于丘阿道之云遠我勞如何飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之一蘇頌黃鳥止于丘隅豈敢憚行豈不能趨飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之二蘇頌黃鳥止于丘隅豈敢憚行豈不能趨飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之三

右蘇頌三章章八句此王者加惠遠方人士也蘇頌黃鳥音雖可聽而所飛不遠極其所至不過止于丘阿丘隅丘側而已以喻遠方寒士雖有令聞無力觀光難實於王者故代爲之設想曰道之云遠我勞如何豈敢憚行亦畏不能趨以極所至云耳然則國家宜何如加惠而矜恤之乎夫亦曰飲之食之使內無所要教之誨之使學有所就更命後車以載之使其利用實王

者無所憚其勞則野無遺賢而國多俊士矣若如序云微臣刺  
亂而詩無刺意卽如集傳所云此微賤勞苦而思有所託者又  
何其卑鄙無足道哉姚氏曰此疑王命大夫求賢大夫爲咏此  
詩然則命車載之果誰爲之命耶是皆不可通之說也謝說又  
謂大臣出使小臣爲介依託于卿大夫而望其飲食教誨後車  
以載則不知其何所謂矣噫說詩之難也若是其甚乎

**阿**

爲聲何氏權曰以其聲之微細相連不阿也後車

**阿**

也阿也

**阿**

阿五何同本韻 諱十一載同本韻 阿七趨同本韻

制十三極同本韻

甄棄不以物薄廢禮也

婦婦瓠葉采之亨之。君子有酒，酌言嘗之。一有兔斯首，炮之燔之。君子有酒，酌言獻之。二有兔斯首，燔之炙之。君子有酒，酌言酢之。三有兔斯首，燔之炮之。君子有酒，酌言醉之。四

右瓠葉四章章四句序謂刺幽王固整集傳以爲燕飲之詩亦泛大抵古人燕賓情真而意學不以豐備而寡情亦不以微薄而廢禮瓠葉兔首固不必拘然總是微薄意徐氏常言曰豐以燕賓者魚鼈是也易鼎之象傳曰大亨以養聖賢薄以燕賓者瓠葉是也易損之象曰二簋可用亨知易之意則知詩之意矣然而格調平庸詞意膚淺未免三百篇之濫觴則又不可不知也

**婦婦**

婦婦

瓠葉配屬氏順且

炮

毛曰

燔加大

炙

曰美酢

飯辛爵

也

而酌主  
人也



亨庚八嘗庚七聘韻

燔十三獻十四叶韻

炙十一酢十葉十叶

韻 炮三醜九十一叶韻

漸漸之石 東征怨也

漸漸之石。維其高矣。山川悠遠。維其勞矣。武人東征。不遑朝矣。

漸漸之石。維其卒矣。山川悠遠。曷其沒矣。武人東征。不遑出矣。

有豕白蹄。烝涉波矣。月離于畢。俾滂沱矣。武人東征。不遑他矣。

右漸漸之石三章章六句此將士東征勞苦自嘆之詩小序以

為刺幽王姚氏謂其無措然以詩體觀之氣味甚薄唯務造警

句以為奇此正雅降為風之候故以屬諸幽王亦無疑也唯大

序云戎狄叛之荆舒不至乃命將率東征久病於外故作是詩

絕異而造語甚奇  
若使月離句在上  
則語意自屬而文  
氣庸平矣不可不  
知

則徒成爲附會而無据耳又豈涉波四句或以爲既雨或以爲  
將雨或以爲實境或以爲虛擬借以起興均非確論此必當日  
實事月離畢而大雨滂沱雖負塗曳泥之豕亦烝然涉波而逝  
則人民之被水災而幾爲魚鼈者可知卽武人之霑霑塗足冒  
險東征而不遽他顧者更可見四句只須倒說則文理自順情  
景亦眞詩人造句結釐與文家迥異不可以辭而害意也不然  
武人離家遠行何物不可起興而必有取於豕涉波月離畢之  
象乎古人作詩務要徵實況此東征尤關國事不可不据實直  
書以備國史採錄如十月辛卯日有食之之類所謂詩史不可  
滑過奈何諸儒說詩不從此等處着眼細勘反以爲虛詞起興  
徒賞其語意奇警爲得未曾有哉吁可嘆已

漸

漸

漸

漸

漸

漸

漸

漸

漸

漸

漸

四句

四句

四句

四句

四句

四句

四句

四句

四句

四句

四句

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

波

波

波

波

波

波

波

波

波

波

波

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

苦

苦

苦

苦

苦

苦

苦

苦

苦

苦

苦

知

知

知

知

知

知

知

知

知

知

知

遇

遇

遇

遇

遇

遇

遇

遇

遇

遇

遇

為

為

為

為

為

為

為

為

為

為

為

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

今

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

睡

睡

睡

睡

睡

睡

睡

睡

睡

睡

睡

蒼之華 傷儼亂也

睡本韻

標

標

標

標

標

標

標

標

標

標

標

言來在如卷八三

三

沉痛語不忍卒讀  
奇聞

若之華，芸其黃矣。心之憂矣，維其傷矣。若之華，其葉青青。知我如此，不如無生。二。牂羊墳首，三星在罍。人可以食，鮮可以飽。三。  
右若之華三章。章四句。周室衰微，既亂且饑，所謂大兵之後，必有凶年也。人民生當此際，不如無生，蓋深悲其不幸而生此凶荒之世耳。序但謂大夫閔時，則不知其所閔者何事。大序乃云：師旅並起，因之以饑饉，而其義始暢。牂羊二句，造語甚奇，較之豕涉波尤爲警闕，可愕。姚氏謂但覺其奇妙，不能深得其解。因引毛傳云：牂羊墳首，言無是道也。三星在罍，言不可久也。集傳云：羊瘠則首大，罍中無魚而水靜，但見三星之光而已。言饑饉之餘，百物彫耗如此，以爲二說皆非確義。唯集傳較近，屬案集傳是也。何云難解？姚氏說詩雖多穎悟，要亦有推求過深之處。

故既信而復疑耳

**大**

**名**

集傳荊陵君也本草云即今之紫葳蔓生附於喬木之上其華黃赤色亦名凌霄

牂羊也牂羊墳

也

**黃**

陽七傷

同本韻

青九生

入通韻

首二十

留同

飽

以十

入

及補勞叶韻

何草不黃 征夫恨也

何草不黃何日不行何人不將經營四方何草不玄何人不矜

哀我征夫獨為匪民仁匪兇匪虎率彼曠野哀我征夫朝夕不暇

有芘者狐率彼幽草有棧之車行彼周道

右何草不黃四章章四句此征伐不息行者愁怨之詩人皆知

之矣唯兜虎二句迄無定解何哉大序云視民如禽獸君子憂

菴是一種險峻荒涼景象為不可畏所謂亡國之百民以思也詩境至此窮仄極矣



之集傳云言征夫匪兕匪虎何爲使之循曠野而朝夕不得閒暇也是皆泥兩匪字而不得其解耳姚氏雖知是倒句法乃曰率彼曠野者非兕非虎耶而又以爲與征夫朝夕在途也亦非蓋全詩皆賦體而諸家必欲以爲興故泥而鮮通至集傳則前後三章皆興獨虎兕章以爲賦尤覺可怪夫征役不息終歲往來以至何草不黃矣而經營四方者猶未有已時耶卽至草色皆枯由黃而元而征行仍如故也且也曠野之間無非虎兕幽草以內盡是芟狐此何如荒涼景象乎哀我征夫朝夕不暇乘此棧車行彼周道是虎兕芟狐相率而爲羣也其幸而不幸爲惡獸所噬者亦幾希矣嗟嗟我征夫也獨非民哉胡爲遭此亂離棄其室家幾至無人不歸也哉蓋怨之至也周衰至此其亡

豈能久待編詩者以此殿小雅之終亦易辨純陰之象坤上六  
曰龍戰于野其血玄黃其是之謂歟觀於詩而世運之升降人  
事之盛衰可一覽而識其故矣

**集釋**

將相將而

玄赤黑色草哀而率補芄尾長

棧車役車

**標韻**

黃賦行將方

本韻

玄先矜燕民

十一通韻

虎賦野

二叶韻二叶叶韻

草叶

九道

本韻

以上都人士之什凡十篇

案是什有宣王時詩雜入其中者  
黍苗是也  
東遷後詩雜入其中者  
黍苗是也  
要

者都人士是也亦有周盛時詩雜入其中者  
之氣味甚薄雅兼于風故不得為雅之正其係魯管繁絃  
哀音促節盡是亡國之詩徒以造句奇警為驚人之具有  
似六朝陳隋人諱專以環句為工求其真氣則索然矣文  
章厚薄關乎氣運雖三代著作亦不能不為風會所移朱  
氏公選曰自范柳至此其詩多似風雅雅非風會所移朱  
漸歟可謂知言然愚謂不獨此也即桑扈一什除喪之制  
確及車牽采芣洋野芻外其餘真非風雅者試合前

六什而遞觀之則小雅正實之分亦可以得其權衡其  
間有以事變者有以體變者不能不細心剴別而後審詩  
體裁乃列然  
而無混耳

詩經原始卷之十二終

隴州門人李

紳書校

三

詩經原始卷之十三目錄

大雅

文王之什 十首

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

大明 追述周德之盛由於配偶天成也

緜 追述周室之興始自遷岐民附也

棫樸 文王能作士也

旱麓 祭必受福也

思齊 刑于化洽也

皇矣 周始大也

靈臺 美遊觀也

下武 美武王上繼文王以昭後嗣也

文王有聲 鎬以成豐志也

詩經原始卷之十三

寶齊方玉潤鴻儀氏撰

大雅 一

說見小雅○朱子曰大雅非聖賢不能爲平易明白正大光  
明章氏漢亦曰齊讀李白詩云大雅久不作而已乎而大雅之義其小雅猶庶  
幾近之矣乎三代而下如轉運之磨平西碑其於小雅也雖後  
於世也本久矣何也大雅爲什皆所以醫天人之與也性知天  
儒終生勤苦探索亦止能數陳其理義云耳求其上以聖召天  
洞斷大雅之精奧者幾何人哉又曰非周召衛武申伯大聖大  
賢亦孰能有此大雅之音也案二說皆謂大雅非聖賢不能  
爲誠爲有見若云大雅爲什皆發天人之與則未盡然夫大  
雅固有美有刺也雖多倫德亦嘗論功安能盡發天人之與  
如江漢常武奕立王之中興聯印召晏刺幽王之召亂何事  
有一言及於天人性理即行葦兔豎亦無非燕飲前禱等事  
則不啻其爲大雅詩也豈大小雅之分亦以禮樂之初爲與抑  
試卽爲高黍苗二詩論之而其體愈見散詩皆前人之所謂人同  
詩合而脈之而其體愈見散詩皆前人之所謂人同事同行

首章絕句不通言  
文王之德與天合  
一而並語特奇此  
詞文之分也  
福及孫子  
福及多士  
理語無雙唯三代  
聖賢之所以異於  
宋儒處  
商之孫子亦臣服  
于周  
成之孫子亦助祭  
于周四章平列對  
舉一法一疏

也。而何以詩之詞氣與音節迥然不同。此可以知大小雅之  
分矣。竊謂天人與祖因非聖賢不能發。大雅篇什亦多特之  
而欲執是以盡大雅之體。則將以性理爲風騷。又  
何其宋人談詩入魔。不知屬卻幾至障霧也耶。

文王之什

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

文王在上。於昭于天。周雖舊邦。其命維新。有周不顯。帝命不時。文

王陟降。在帝左右。一壺齊文王。令聞不已。陳錫哉周。侯文王孫子

文王孫子。本支百世。凡周之士。不顯亦世。二世之不顯。厥猶翼翼

思皇多士。生此王國。王國克生。維周之祜。濟濟多士。文王以寧。三

穆穆文王。於緝熙敬止。假哉天命。有商孫子。商之孫子。其麗不億

上帝既命。侯于周服。四侯服于周。天命靡常。殷士膚敏。祿將于京

厥作。祿將常服。黼黻王之。黻臣無念爾祖。五無念爾祖。率修厥德

再進念殷德未失  
亦可配天以禋祀  
下章文勢乃曲而  
不直  
天無弊吳可求唯  
世文王即所以法  
天應首章與天合  
編作收法極嚴整

永言配命。自求多福。殷之未喪師。克配上帝。宜鑒于殷。駿命不易。  
六命之不易。無過爾躬。宜昭義問。有虞殷自天。上天之載。無聲無  
臭。儀刑文王。萬邦作孚。  
章

右文王七章章八句小序謂文王受命作周似是而非也文王  
未改元何以云受命歐陽氏蘇氏游氏諸家辯之詳已然風厲  
怪漢以後儒者何不信經傳而信符讖不信孔子而信雜家孔  
子不云乎三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也  
已矣使受命改元何以尚云服事哉天下豈有二天子而可云  
服事者故知文王並未改元也三分有二亦就人心之向背言  
之耳集註引春秋傳以釋論語云文王率商之畔國以事紂亦  
屬非是既曰畔國豈尙可以事紂乎哉此詩蓋推本文王之德



足以配天故可以肇造周室於奕禩商之孫子臣服于周與殷之多士亦來助祭皆武王有天下後事非謂文王時卽如是也呂覽引此詩以爲周公作盥亦近之唯集傳云以戒成王則不必泥夫文王德配上帝而其後邈有天下者豈能盡人性以合天心而天因以位育權界之耳中古前聖君固常有之三代後帝王所必無也故周公述焉亦將以爲萬世法豈獨爲成王戒耶然求其所以能與天合德之故則不過曰穆穆曰於緝熙敬止而已子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已此可謂唯聖賢能知聖賢矣然則此詩固不獨與王兆瑞之章抑亦聖學傳心之典故非周公不能爲也至其章法之佳句法

之與已見眉評旁批讀者細玩之而自有得於心焉

**於**

於 辭昭明也天命不顯 蘇氏曰恒且不顯不字揚似陸溪

說文 臺 臺 魏氏曰恒且臺爾雅訓勉毛得亦云非 令 閱 也 著 卷 陳

大也 故 故 辭 侯 雜 本 也 宗 子 支 也 庶 子 猶 翼 翼 也 勉 敬 思 語 皇 美 積 也 穆

穆 之 深 遠 緝 也 熙 明 也 眞 氏 德 秀 曰 詩 古 緝 熙 者 四 文 王 之 詩 於

光 明 以 學 言 也 維 清 之 詩 曰 維 清 緝 熙 文 王 之 典 止 靜 假 也 號

吳 天 有 成 命 曰 於 緝 熙 單 厥 心 二 者 以 事 言 也 祿 祿 氏 樂 曰 祿 謂 以

數 不 億 也 服 用 也 言 服 行 也 房 美 也 敬 也 祿 祿 氏 樂 曰 祿 謂 以

面 麗 於 地 以 降 神 將 行 也 附 而 京 師 也 京 師 也 附 而 京 師 也 附 而 京 師 也

也 禪 讓 古 字 通 也 將 送 之 也 京 師 也 附 而 京 師 也 附 而 京 師 也 附 而 京 師 也

王 之 臣 豈 得 無 念 爾 祖 文 王 之 德 乎 義 自 明 順 榮 傳 曰 子 是 呼

而 不 敢 斥 言 翁 所 謂 敢 告 僕 夫 云 爾 其 自 爲 狂 披 如 此 王 幸 語

辭 命 也 天 理 師 也 上 帝 幸 也 主 駁 也 不 易 言 難 過 也 宣 布 邪 勇 義

善問爾有又虞也載享也儀象刑也孚信也

**天**

先新十一

通韻

時文右五有

叶韻

已紙四子同

世弄入世月

二字自爲韻

韻十三

國同本韻

植入

寧九通韻

止紙子同木韻

億服

屋一

常七

京庚

轉韻

母七祖

同本韻

德職

福屋

叶韻

帝真

易真

通韻

躬東

天先叶韻

吳六和乎七叶韻

大明

追述周德之盛由於配偶天成也

明明在下赫赫在上天難忱斯不易維王天位殷適使不挾四方

一及下摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京乃及王季維德之行

大任有身生此文王二維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福

厥德不回以受方國三天監在下有命既臬文王初載天作之合

將言文武受命故先揚出天入感通之故以爲全篇綱領而說得詳然可畏蓋危言以惕之也

次章至六章皆屬敘文試生有聖德

並非偶然。蓋天作之合，故父子夫婦之間，皆有盛德以相配，偶而生聖。嗣在文法，此爲編敘。聞文在詩章，此爲追述要義。七八兩章，始言伐商而有天下，以終首章之意。清明作收，與明明轉相應用，字亦極不苟如是。至詩六句八句，相間成章，又是一篇。

在治之陽，在渭之渙，文王嘉止，大邦有子。四大邦有子，俛天之妹。

文定厥祥，親迎于渭，造舟爲檣，不顯其光。五有命自天，命此文王。

于周于京，緝女維莘，長子維行，篤生武王。六保右命爾，賚伐大商。

殷商之旅，其會如林，矢于牧野，維予侯興。上帝臨女，無貳爾心。七

牧野洋洋，檀車煌煌，駟騶彭彭，維師尚父。時維鷹揚，涼彼武王，肆

伐大商，會朝清明。八

右大明八章四章章六句四章章八句序謂文王有明德故天

復命武王也直不知詩中命意所在卽辨說云言王季大任文

王太姬武王皆有明德而天命之亦甚含糊蓋周家奕世積功

累仁人悉知之所奇者歷代夫婦皆有盛德以相輔助並生聖

嗣所以爲異使非天作之合何能聖配相承不爽若是故詩人

命意卽從此著筆歷敘其昏媾天成有非人力所能爲者然大任大姒明寫邑姜暗寫此又文心變幻處從來說詩者無人道及不將詩人一片苦心埋沒不彰耶至首尾三章極言天人感應之機捷於影響天可信而不可信王易爲而不易爲逆天者天必亡之順天者天必昌之其昌之也一朝而清明其亡之也四方無所恃故必有明明之聖德而後有赫赫之天命天人之際豈不亦甚微哉吾願萬世之有天位者當以殷適爲戒而以武王爲法庶可以上應天心中承祖德下撫四方一戎衣而天下大定也然亦豈偶然得之者歟於序盛矣

**集**

明明

德之明也

赫赫

命之顯也

忱

信也

不易

難也

天位

天子之位也

殷適

殷之適也

也挾持也 國名仲也 任姓也 殷商 氏一正曰 樂仲之後自



白腹倚父

大公諒韓詩作亮望也

會朝

會朝之旦也

清明

乃大清明無復濁亂之政

韻

上二

王

叶韻

商

京

行

王

轉韻

真

十三

福

國

叶韻

集

合

通韻

漢

子

本韻

妹

叶韻

梁

光

本韻

王

萃

真

王

商

叶韻

韻

林

興

心

通韻

煌

彭

揚

商

同

轉韻

韻

追

述

周

室

之

興

始

自

遷

岐

民

比

瓜

與

民

之

初

生

自

土

沮

漆

古

古

公

寬

父

來

朝

走

馬

率

西

水

滌

周

原

騰

藎

茶

如

飴

爰

始

爰

謀

爰

迺

懋

迺

止

迺

左

迺

右

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

迺

自次章至此皆經  
言通轉立國之舉  
范範乃乘勢帶起  
下章機局乃緊石  
則平散無力矣

上章成服強敵此  
意德威二君均所  
以日盛而門人也  
收進奇跡亦缺等

乃召司空乃召司徒俾立室家其編則直縮版以載作廟五

棟之既六隙度之堯七堯築之登登八削屨九濁濁十百堵皆興十一鼙鼓弗勝十二

迺立學門十三學門有仇十四迺立應門十五應門將將十六迺立臬土十七戎醜攸行十八

肆不殄厥愠亦不隕厥問十九柝械拔矣二十行道兌矣二十一混夷駟矣二十二維其二十三

矣二十四虞芮質厥成二十五文王敷厥生二十六予曰有疏附二十七予曰有先後二十八予曰有

奔奏二十九予曰有禦侮三十

右既九章章六句此上三章皆周公述祖德詩也然三章立義

各有不同文王以天德言故曰令聞曰厥猶曰緝熙敬止曰聿

脩厥德又曰宣昭義問而總歸之於陟降配天以至聲臭俱無

使非穆穆不已烏能作乎萬邦故有天德者必膺天命此文王

之旨也大明以人事言故有王季卽生大任有文王卽生大



有武王卽生邑姜奕世賢淑互相繼承使非天作之台烏能顯其光故人紀肇修者人心亦附此大明之旨也此詩以地利言故曰自土沮漆曰至于岐下曰築室于茲凡屬宗廟社稷莫不制畫昭然使非去邠踰梁何以臣服戎狄故地利之美者地足以王是則縣詩之旨耳若論世次縣爲首王迹所自始也次大明再次乃文王若論功德周至文王而始大自當以文王弁首此綱詩義例亦卽詩人意旨從來說者不明作者深心櫛韻之追述而無所別豈知周室之興其有得於天地人三者之厚實有異乎歷代帝王之數故能如是之盛且遠耶然詩雖重地利仍以威德爲主故後二章一服昆夷一威虜芮王道大行天下歸心夫豈無因而致此哉蓋文王德修於內四臣力贊乎外



言君待其臣皆以蕙則薑是美蒸七月言食農夫以茶則茶非

美菜也兩露所滴甘若齊實蒸茶皆甘如飴言美惡皆宜也孔

氏謂薑即烏頭且引晉語驥姬其醜於酒其薑於肉為益以

此薑為爾雅芟薑之薑也說者皆祖之若為嚼姬其醜肉內

之莖則與酸毒同類與茶味可食之物非其類矣詩人稱周原

之葵不應言其宜毒物也且毒物不可食何由知其如飴乎

契彙僂契所以熱火而灼龜者儀禮所謂也獄也止也周編

楚焯是也或曰以刀刺龜甲欲鑽之處也獄也止也周編

空掌營司徒有之官天子有之諸侯亦有之故武王發誓呼此

三官而此詩以築室於隕隕也度版也於焉登

之故召此二官也抹器也隕隕也度版也於焉登

登相應馮馮墜墜堵五版擊鼓役事弗勝者舉門楹門

王之郭門曰舉門仇高貌王之正門曰楹門將將嚴正也大王

之時未有制度猶作二門其名如此及周有天下遂時以為天

子之門而諸家士諸侯皆立也戎醜也肆言遂也承上起下

侯不得立焉家士諸侯皆立也戎醜也肆言遂也承上起下

之珍也愠怒墜墜問通謂齊魯也魏氏際恒且肆言今不可

考矣覆二厥字與下章虞芮質厥成二句二厥字同可見彼為

事貴則此章亦事貴可知選此與集傳言大王雖不能移地

爽之愠怒亦不顧陸已之登聞者與然集虞滿一章二國各質  
其亦求其實而不得故爲此虛擬之言耳不平乃相與朝周人  
正成平也傳曰虞滿之君相與爭田久而不平乃相與朝周人  
其境則耕者諒昨行者諒路入其邑男女異路纒白不提準入  
其朝士讓爲大夫大夫讓爲卿二國之君域而相朝曰我等小  
人不可以履君之境乃相讓以其所爭田爲附田而退天下  
聞之而歸者四十餘國蓋氏曰虞在陝之平陸芮在同之馮剛  
平陸有開原焉則虞芮之所讓也厥生未許其義或曰厥動而  
疾也生猶起也予詩人自予也準下觀上曰蘇射相道前後日  
先後喻德宜譽曰奔喪武臣折衝曰禦侮魏氏際桓曰文王嚴  
厥生顯字難解然其義自承上句虞芮負厥成來而文王乃爲  
之靈厥生大約是謂動其生讓時之心耳解者虞上句釋之便  
無是處矣

**通韻** 父 七馬 二十游 下 馬 女 六

字 異 叶韻 怡 四 應 時 茲 通 本 韻 止 四 石 五 有 理 無 詠 有 事

四 叶韻 徒 七 家 六 時 月 叶韻 直 十 三 翼 同 本 韻 隰 十 號

登 馮 興 勝 兩 本 韻 仇 三 十 將 駝 行 月 叶韻 愷 十 三 問 月 本

韻

拔

十一

兌

九

隊

韻

成

八

生

韻

本

韻

附

七

有

奏

六

廿

傷

韻

械

樸

文

王

能

作

士

也

芃芃械樸。耕之烈之。濟濟辟王。左右起之。濟濟辟王。左右奉璋。率璋我我。龜士攸宜。三淅彼涇舟。烝徒楫之。周王于邁。六師及之。三淅彼雲漢。爲章于天。周王壽考。遐不作人。四追琢其章。金玉其相。勉勉我王。綱紀四方。註

以天文喻人文尤  
深何止爲文其耶

若械樸五章章四句小序謂文王能官人姚氏以爲差些蓋能  
作士耳集傳又云前三章言文王之德爲人所歸後二章言文  
王之德有以振作綱紀天下之人而人歸之使非不能作士人  
孰歸之故此詩亦倒敘法耳其作人之盛也既美其質復琢其

章故能煥發成采如彼雲漢之爲章於天矣世不倖然也哉及其歸心也莫大乎承祭與征伐文王承祭祭璋我無非堪士  
攸宜則其作文德之士也可知文王征伐六師屢從有似烝徒  
楫舟則其作武勇之士也又可見蓋非徒能管人而已又有以  
作之使其振興鼓舞而變化焉此周之人材所以獨盛於唐虞  
三代上也然豈一朝一夕故哉周王壽考始見成功故雖有聖  
人在上亦必久於其道而後天下化成才難之嘆不益信歟

**瓦**

木盤械白也小木槩言根枝迫也槩積也

半圭曰璋祭祀之禮王禪以圭璋諸臣助之亞

禪以璋瓊左右奉之其制在內亦有趨向之意

渾水行渾名烝也相也于也進也六師也

考文王九十七乃退樂胡作人謂數舞變追

終故曰壽考

文王之什

三十六

九

勉勉

言不綱紀凡綱管張之爲已也綱紀綱理之爲紀

**韻**

二十有月

本韻

王

七璋

本韻

歲

五宜

四叶韻

柑

十六

及

十四通韻

天

先人

十一叶韻

章

相

王

方

韻

早麓

祭必受福也

華貴

前後均注言福澤中關乃插入作人享麗二端蓋享祀是此篇之主而作人則推原致福之由得人者則天也

瞻彼旱麓。榛楛濟濟。豈弟君子。于祿豈弟。一瑟彼玉瓊。黃流在中。

豈弟君子。福祿攸降。虹鳶飛戾天。魚躍于淵。豈弟君子。遐不作人。

三清酒既設。騂牡既備。以享以祀。以介景福。三豈弟君子。遐不作人。

矣。豈弟君子。神所勞矣。既莫莫葛藟。施于條枚。豈弟君子。求福不回。

回

右旱麓六章章四句小序曰受福也大序因以爲周之先祖世

修后稷公劉之業大王王季申以百福于祿禡不知作何夢  
即集傳以爲詠歌文王之德亦殊泛泛此蓋指其祭祀受福而  
言也與上篇絕不相類上篇言作人於祭祀見其一端此篇言  
祭祀而作人亦見其極盛姚氏但見其有作人字遂謂其與上  
篇大抵相似胡不卽前後文而一咏之耶首章曰于祿卒章曰  
求福夫福祿豈可干而求之哉又況聖王明德配天祿自我祿  
福自我福非他人所能預抑豈有意爲之哉不知此正詩人立  
言之妙耳若曰文王盛德上有以得天下有以得人幽有以格  
神夫固與天人神鬼無毫髮之間祿何待干而後獲福何待求  
而始至而自人福之則若文王之有意干而求之也不然何以  
無祿不臻無福不備不求福則已一求福而神勞之以福不干



祿則已一千祿而天降之以祿一若事之操券而得者夫非有術以致之哉此蓋以常情疑聖德從不能摹擬中極意以摹擬之非真謂祿可干而福可求也宋儒不解詩意以爲祿不可干福不可求乃爲之極力回護是真以干祿求福擬文王亦何歎而可晒耶詩遇漢儒而一厄遇宋儒又一厄遇明儒又一大厄不知何時始能撥雲霧而見青天也

**旱**

山足名

榛

似刺

弟

易

瑟

玉

璣

主瑣也以圭爲柄黃金編而小  
黃流  
葉體黃流也  
也  
釀  
在  
爲  
酒  
以  
智  
金  
之  
草  
和  
之  
草  
名  
金  
則  
黃  
如  
金  
色  
酒  
在  
樽  
流  
動  
故  
謂  
攸  
所  
爲  
類  
戾  
至  
瑟  
茂  
密  
煥  
也  
勞  
也  
慰  
操  
莫  
莫  
也  
回  
也

**濟**

入弟

本韻

中

東

降

三

轉韻

天

一

瀾

人

十

一

叶

韻 備四福屋一叶韻 燎賸十九勞二十通韻 故及十回 月本韻

思齊 刑于化洽也

首章據本刑于之化資勸上有聖切

思齊大任文王之母

刑于之本

思媚周姜京室之婦

刑于之貴

大妣嗣徽音則百斯男

教語為全詩之主

一惠于宗公神罔時怨神罔時憯刑于寡妻至于兄弟以御于家

刑于之本

邦二雖離在宮肅肅在廟不顯亦臨無射亦保

刑于之本

三肆戎疾不殄烈

推寫文王居至親家刑于化洽自可想見

假不瑕不聞亦式不諫亦入

刑于之本

四肆成人有德小子有造古之人無

刑于之本

教譽髦斯士

教譽髦斯士 章五

右思齊五章二章章六句三章章四句小序謂文王所以興以

首章特標文王之母句也姚氏遵之遂以為一篇眼目在是全

詩只以首章為主殊不知此特推原刑于之化所自始耳詩蓋咏

歌文王刑于之化也治化無不本於閨門由寡妻而兄弟由兄

弟而家邦乘其機而順以導之勢甚便也然非有所本則其化亦不能如是之神且速文王治家不獨以身爲率又得聖母以爲之倡故其宮闈寢廟間肅肅雖離太和翺洽莫可言喻此蓋其母大任氏德性齊莊而又能上媚先姑以盡子婦之職故其子婦亦有所式化而成內助之功此文王刑于之化至神且速而獨有異乎人者也故此詩當以刑于敬語爲主首章大任逆溯其源末二章戎疾造士順徵其效三章宮廟則虛寫其刑于氣象所謂德修於內而化成乎天下者非文王而能若是乎若單重大任則全詩氣脉終難一氣貫下卽如集傳以爲此詩亦歌文王之德則所歌者何德造語殊欠分明均非善說詩者

**齊莊**

思

齊莊

也如

也周姜

大王之如

京周

大如

文王之

微

也百

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

天眷西顧益全歸  
主廟然白求民既  
米天豈有私於周  
哉  
挂敏大王遷岐剛  
圖最最圖直明徑

男舉成教而善其多也朱子曰舉春秋傳云魯紫刺霍魯衛毛  
聘郟危曹滕畢原豐郕交之昭也并伯考武王十八人然此  
特其見於書傳者惠也宗公宗廟先惇刑也御治也又離  
耳亦可見其多矣不顯幽隱之射與殿同保也肆也戎也疾  
離和也肅肅教之不顯幽隱之射與殿同保也肆也戎也疾  
離也殄也烈也假也玟也式也髮也

**韻** 母二有十 婚同本韻 音十二 男十一 三通韻 公東惇 同邦

三轉韻 廟十八 保十九 叶韻 殄十六 玟去 無韻 式十三

入十四 通韻 造二十 士四 無韻 今九 致以 唯後 三章 皆無韻

皇矣 周始大也

皇矣上帝臨下有赫監觀四方求民之莫維此二國其政不獲維  
彼四國爰究爰度上帝耆之憎其式廓乃眷西顧此維與宅一作  
之屏之其蓄其野修之平之其濯其樹啓之辟之其樞其楛壞之

文王之什 三十一 卷之三

通篇議定二字好  
揮是周室歷代傳

心家學

寫王季友世帶出

太伯是次敘法亦

是推原法而精理

言言神美無窮所

以爲佳

以下敘代世伐崇

連用帝謂文王句

特領起是何等

聲靈通篇文秀皆

振發代文唯難愈

往往有此

定而於程

不說明德字三豎

明德亦作三豎寫

上句他處止於此

二句此下伐崇爲

別之其巖其柘帝遷明德申夷載路天立厥配受命既固大二帝省

其山柘械斯拔松柏斯兌帝作邦作對自大伯王季維此王季因

心則友則友其兄則篤其慶載錫之光受祿無喪奄有四方大維

此王季帝度其心猶其德音其德克明克明克類克長克君王此

大邦克順克比比于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子大帝謂

文王無然畔援無然詘謫先登于岸密人不恭敢距大邦大俊阮

徂共王赫斯怒爰整其旅以按徂旅以篤周祜以對于天下大五依

其在京侵自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲我泉我泉

我池度其鮮原居岐之陽在渭之將萬邦之方下民之王大鞅帝謂

文王予懋明德不大聲以色不長夏以草不識不知順帝之則帝

謂文王詢爾仇方同爾兄弟以爾鈞援與爾臨衝以伐崇大維

久而後居是文章  
詳畧相間洵  
一怒而安天下之  
民所謂王者之歸  
也

銜開闢崇墉育軌訊連連位誠安是類是福是致是附四方  
辨其美。且見其德之盛。  
以無侮臨銜節第崇墉伉伉是伐是肆是絕是忽四方以無拂  
右皇矣八章章十二句序云美周也天監代殷莫若周周世世  
修德莫若文王朱子無異議故集傳從之唯姚氏以爲美周泛  
混大抵上篇思齊與此篇皆咏文王思齊則述其母以上及王  
母此篇則述大王以下至王季皆推原其所生以見其爲聖也  
然以見其爲聖一語又何嘗非泛混哉况經咏文王亦只言其  
伐密伐崇二事有此武功而已何以遽見其爲聖此似是而非  
之說也周雖世世修德然至文王而始大故此詩歷敘大王以  
來積功累仁之琪而尤著意摹寫王季友愛一段至德一以見  
大伯讓國之美一以見王季實能不負大伯推讓之心故至文







先賢以造道之極至蓋天實命之而非人力之所能及也其  
際恒曰畔援猶跋扈也故長觀觀也無然謂無使其然則先登  
于岸謂先據高以制下也于是密人之不恭則征之不恭即畔  
援歎羨之類岸鄭氏謂缺固非集傳設作道無論解詩不可說  
入理障且下密人不恭如何接得去又以退為岸彼岸釋氏之  
教也解詩不可入吾儒之理況可入釋氏之理耶家姚氏之與  
集傳是已然謂畔援猶跋扈者亦非且登岸為據高以制下義  
亦甚淺而粗悉謂文王之意不如是耳愚謂畔者離而去之  
也按者攀而附之也無然者謂無間離人以參附之心也至哉  
者欲之動乎中羨者心之慕乎外蓋利人土地而生羨慕之念  
耳今皆無之是帝心之所深者矣登岸猶言極民溺流而登  
諸高岸之上也以故密人不恭命爾以征伐者非利人土地非  
阻人來歸蓋將拯民水火以篤周祜以對于天密姓之國葉氏  
下而已帝謂如此夫豈後儒見所能測哉密姓之國葉氏  
益曰密須子爵商侯國世阮國名在今涇州共阮地名今涇州  
本云商有密須文王伐之阮密則靜甯州也共阮之名今涇州  
氏登曰虞公按過徂旅密師之往依其在京一章此言定都也  
所奔之共滿也徂旅密師之往依其在京一章此言定都也  
謂依其在周京之時蓋從伐密之侵阮來在代密以彼也葉傳  
云文王安然在周之京而所整之兵既過密人遂從阮而山  
以侵密按云過密又云出以侵密無異辭可怪殊甚且  
侵阮本謂密人即上阮阮共也乃云侵密尤不通與原心是

地名今無考或始竹書紀年爲地名以証此書不可信也依其在京一語就朱二說均未明蓋既伐密之後將別遷都不必遠去但伐其在周京左近之地故曰君岐之陽在渭之將去周京亦未遠也陸高五句正度地之宜無近故無通泉與以爲池陵易成谷均非善地然非至高望遠不能相其陸陽故陸我高固而後辨耳鮮原如姚說當是地各戎卽私邑也惟德五句不其際伍曰帝謂乎慎文王之明德其於旅過族之時不大有謂德之深微不暴著其形迹至本中庸說理不知中庸斷章取義豈可從乎其說近是存之蓋魏王處事臨大敵并大難不動聲色不輕喜怒但稱鈞提也臨臨下者也街街車攻城之榮國名在今西安府鄜縣東侯虎謂西伯於具也以獻紂乃赦西伯賜之弓矢飲餞得專征伐曰誦馬伯者崇侯虎也西伯三年伐崇侯虎而作豐邑也塋塋閑徐殺言言也高大連連屬續臧則後而敬其左安安類將出師祭禱至所征之地而祭始也致致其附也郭郭送盛乞乞聖壯肆兵忽拂也

**韻**

赫附十一

莫獲

度

廓

宅

叶韻

駱

樹

四韻

梧

御六

柘二十

路

固

同叶韻

拔

隊十一

兌九

對

叶韻

兄

夙

屢

脫

光

喪

方

同轉韻

心

比

細

悔

附子

通韻

援

雷十七

羨

同

岸

共

冬

通韻

怒

北

放

語

六

祐

此

阿

池

如

叶韻

陽

附

將

方

王

同

則

聯

通韻

王

陽

方

日

援

元

十

連

先

安

附

四

通韻

馮

附

七

侮

同

通韻

靈

臺

美

遊

觀

也

經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民于來

飛走鱗介各適其性都處與王來  
齊見人飲則忘不  
相驚擾之意惟  
物情慈貼人機  
許國併致於世游  
觀何各象象

王在靈囿鹿鹿攸伏麀鹿濯濯白鳥鵲鵲王在靈沼於物魚躍二  
虞業維樞實鼓維鏞於論鼓鐘於樂辟廱三於論鼓鐘於樂辟廱

鼙鼓蓬蓬賡賡奏公四

右靈囿四章二章章六句二章章四句小序以爲民始附如同  
辟廱何足深辨而辟廱之名或以爲學名或以爲樂名或以以  
爲習樂之所且更以爲大射行禮之處紛紛聚訟迄無定解亦  
豈可笑以爲學名者引王制論學曰天子曰辟廱諸侯曰泮宮  
遂以此辟廱爲講學之地且其制水旋邱如壁遂謂廱爲泮更  
名其學曰泮宮以爲樂名者引莊子論應代樂曰文王有辟廱  
故又以爲樂名也蘇氏疑之曰古人以樂教男子則未知學以  
樂而得名歟樂以學而得名歟是不敢以爲樂而以爲學樂之

所耳朱子又曰古人之學與今不同孟子所謂序者射也則學  
蓋有以射爲主者矣此又以爲習射之處皆爲學所泥也然獨  
不思所謂學者曰辟廋天子之學也其時文王未爲天子而何  
以有辟廋之學耶且辟廋環邱以水則不能習射地近靈臺靈  
沼靈囿與廋鹿舍爲鱗介爲隣更非習樂講學地蓋游觀處耳  
夫人君游樂必有園圃築臺所以望氛祲察災祥也設囿所以  
域禽獸備田獵也至於關沼則蓄濟鱗兼資灌溉耳然有游必  
有宴有宴必有樂此辟廋之樂所由名歟其後周家盛王以爲  
辟廋者文王之所經營也臺曰靈臺囿曰靈囿沼曰靈沼雖曰  
民情樂赴實亦地氣鍾靈故或就其地以爲學或仿其制以設  
教或假其名以別乎泮水學宮之號均不可知然於是始育以

辟廡爲天子學者而諸侯不得立焉矣若此時之辟廡則實以  
供文王之游玩而非以待諸生之觀聽也諸儒何不平心一細  
察之詩首章見落成之速使非民情踴躍胡以至是次章見落  
育之盛不啻人物相忘藉非賢者又爲樂此末二章則辟廡鐘  
鼓以助譙遊樂興此何如太平景象乎故同此鐘鼓管樂之音  
也同此臺池鳥獸之觀也而民之見之者有樂有不樂非可強  
而同之而此則不惟民心樂赴且亟欲同樂雖欲緩之而不能  
者果操何術以致之哉詩人觀此能不一再咏之以紀聖王游  
觀之美若以辟廡爲學則靈臺一詩前方縱游後包講道殊覺  
不倫何以立謂古人斷斷無是文字而顧可以誣文王哉

**靈臺**

度靈臺也

文王所營

月明以觀度立表

以定其位也

攻

攻

攻



前後四章皆其句  
以上歸聯而下中  
兩章忽用第三句  
相承精又一變

屬賦屬狀非物有取於皮亦其狀聲通聲然  
象體之鳴想博物志曰屬長一文其聲如鼓  
子曰曉古者樂師皆以警者公事  
為之以其警聽而善於吉也

屬管八成日本韻 亟十三來十叶韻 伏屋一羅三韻 月韻

第十通韻 從二鋪鐘屬所坐本韻 鐘屬逢冬公取通韻

下武 美武王上繼文德以昭後嗣也

下武維周世有哲王三后在天王配于京京一王配于京世德作求

永言配命成王之孚和成王之孚下土之式永言孝思孝思維則

三媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服昭茲來許緇其嗣

武於萬斯年受天之祜五受天之祜四方來賀於萬斯年不遐有

佐章六

右下武六章章四句小序謂繼文也意是而詞未達蓋有意與



下章繼伐相對故也武王伐殷而有天下證曰武樂亦曰武人  
幾疑其以武功顯而文德或有媿乎三后殊不知其所稱善繼善  
述者乃在文德而不在武功故詩人特表而咏之亦可謂深知  
武王者矣武王之德在永孝思孝思之永在求世德以上合乎  
天理而下孚乎人心徐氏光啓曰武王通先人之節以濟天下  
之變與先人志意流通此其心事何等光明正大故曰昭哉嗣  
服不但以其變倂化國爲能闡揚光大而已又可謂善說此詩  
者矣夫天子以善繼述爲能孝故武王之孝曰述孝尼父固嘗  
稱之此詩發端卽曰下武維周下者後也武者繼也以後人而  
繼先世之業孝思之永孰大乎是箋傳甚明而朱晦翁乃云下  
義未詳又疑其字當作文無論文複三后卽詩旨亦因之而晦

姚氏譏其文義字義均不通雖未免言之太甚實亦有以自取

耳

**武**

武氏屬成目

武毛氏屬目

三后

大王王季

王也

武王配也

京

京下猶後也

也

也

也

也

也

也

也

武

武北

求

一

式

十三

則

本韻

本韻

德

服

武

本韻

賀

二十

佐

本韻

本韻

女王有聲 鎬以成豐志也

文王有聲 適駿有聲 適求厥靈 適觀厥成 文王烝哉

有此武功 既伐于崇 作邑于豐 文王烝哉 二築城伊瀆 作豐伊匹

匪轉其欲 適追來孝 王后烝哉 三王公伊濯 維豐之垣 四方攸同

王后維翰 王后烝哉 四豐水東注 維禹之績 四方攸同 皇王維辟

豐水之東即鎬也  
下鎬京無迹

豐水之東即鎬也

文王之升

三十一

皇王烝哉五錫京辟廡自西自來自南自北無思不服皇王烝哉六

考卜維王宅是錫京維七龜正之武王成之武王烝哉七豐水有

芑武王豈不仕詒厥孫謀以燕翼子武王烝哉八

右文王有聲八章章五句此詩專以遷都定鼎為言文王之遷

豐也匪棘其欲蓋求厥甯以追來孝耳然已兆宅錫之先聲武

王之遷錫也豈徒繼伐蓋建辟廡以貽孫謀耳又無非成作豐

之素志故文武對舉並言文之心即武之心武之事實文之事

自有日進於大之勢更有事不容已之機文武亦順乎天心之

自然而已夫豈有私意於其間哉序云繼伐固非詩人意旨即

樂傳所謂此詩言文王遷豐武王遷錫之事又何待言雜詩人

命意必有所在大雅之咏文武多矣未有以豐錫並題者茲特

題之則必以建世宏謀爲續承大計說者當從此究心以求兩  
聖心心相印處乃得此詩要旨不然泛言編述與詩無涉卽臬  
說豐鎬於事又何益耶詩共八章前四章乃說文王遷豐後四  
章說武王遷鎬遷鎬則貶厥孫謀遷豐則通追來孝而皆以單  
句贊詞繁牒此兩平駭板格也然八句繁牒中前兩章言文王  
後兩章言武王中間四章二言王后二言皇王則又變矣不獨  
此也言文王者偏曰伐崇武功言武王者偏曰鎬京辟靡武中  
寓文文中有武不獨兩聖兼資之妙渾亦文章幻化之奇則更  
變中之變矣若姚氏引鄒濬谷之言曰中四章皆言武王曰王  
后皇王者本其在生爲君而言也末二章曰武王者本其崩後  
之謚而言也忽生忽死忽皇忽后夾雜不清豈成文哉法律尙

且弗知義旨爲能盡識以此嘆說詩之難也

**東**

**通**

與華同發語辭 駁也 大 然 行 賢 其 展 盛 升 進 之 意 昌 說

謂君非如王后皇王即 伐 崇 事 見 皇 作 邑 勢 復 盛 程 邑 不 足 以

君也又曰君哉可乎 矣 蒨 賦 集 傳 該 成 溝 也 方 十 里 爲

容乃作邑于 豐 卽 崇 困 之 地 在 今 減 成 成 間 有 溝 深 廣 各 八 尺

豐以居之 豐 卽 縣 杜 陵 西 南 文 公 功 也 著 明 豐 水 東 北 流 德

陸氏德明曰 匹 稱 棘 也 王 后 指 文 公 也 灑 也 豐 水 東 北 流 德

豐邑之東 績 也 皇 王 指 武 王 也 後 漢 地 志 曰 鎬 京 在 京 兆 尹 上 林 池

而注于河 績 也 皇 王 指 武 王 也 後 漢 地 志 曰 鎬 京 在 京 兆 尹 上 林 池

中孟康云長安西南有鎬池古史考曰武王遷鎬長安豐京 鎬 京 在 京 兆 尹 上 林 池

池辟靡說見前 張 子 曰 鎬 池 古 史 考 曰 武 王 遷 鎬 長 安 豐 京 鎬 京 在 京 兆 尹 上 林 池

學或至此 思 服 也 考 稽 宅 也 正 泱 也 嚴 兵 祭 曰 以 吉 凶 取 正

始爲學耳 思 服 也 考 稽 宅 也 正 泱 也 嚴 兵 祭 曰 以 吉 凶 取 正

之成之作邑 草 仕 也 氏 際 恒 曰 孔 氏 曰 連 用 材 也 武 王 豈 有

不仕之官者言無不用之無遇材也 蓋 欲 傳 其 材 也 武 王 豈 有

輔翼其子耳 策 是 說 駁 諸 家 謂 仕 爲 事 之 說 蓋 直 捷 故 從 之

詩也燕安也或子指成

入成同本韻 功東豐同本韻 匹日孝十九叶韻

垣元十三輪十四通韻 續詩十二辟附十一通韻 歷不東東通韻

北十三服屋叶韻 京成同本韻 仕細子同本韻

以上文王之什凡十篇集傳云鄭譜此以上為文武時詩以

王之所詩矣大明有聲并言文武者非一安得為文武之時

文武之德故語因此而誤耳感謂作詩但此什皆為遠述

或德之詩故疑非周公不能作也留械棧早寃登三

天子也則居然言王矣登西伯生存亦自命為王手是二

基說者以是誣文不為天經大義獨不念詩學根本乎是

鳥可以無辭也

詩經原始卷之十三終

併陽門人王秉鈞校字